

КОНФЛИКТЫ СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА

Макалада Кыргызстандын эгемендүү жылдарында болуп өткөн социалдык-саясий кагылышуулар жөнүндө сөз болот. Кыргызстанда ар түрдүү (парламенттик, өкмөттүк, конституциялык) саясий каатчылыктардан жана ошондой эле 2005, 2010-жж. ыңкылаптык окуялар сыяктуу бийлик менен элдин ортосунда болгон кагылыштардан түзүлгөн мамлекеттик-укуктук типтеги кагылышуулардын болуп өткөнү такталат. Булардан башка, Кыргызстанда 1990-ж. Ош окуясы жана 2010-ж. июнь окуясы сыяктуу этника аралык кагылышуулар дагы каралат.

Чечмелөөчү сөздөр: социалдык-саясий кагылышуу, мамлекеттик-укуктук кагылышуу, парламенттик каатчылык, өкмөттүк каатчылык, конституциялык каатчылык, этника аралык кагылышуу.

В статье рассказывается о социально-политических конфликтах, происшедших в Кыргызстане за годы его суверенного развития. Уточняется, что в Кыргызстане имели место государственно-правовые конфликты, к которым относятся различные политические кризисы (парламентские, правительственные, конституционные), а также конфликты между властью и народом, в частности, революционные события 2005 и 2010 гг. Помимо этих конфликтов, рассматриваются и другие происшедшие в Кыргызстане конфликты межэтнического характера, к которым относятся Ошские события 1990 года и июньские события 2010 года.

Ключевые слова: социально-политический конфликт, государственно-правовой конфликт, парламентский кризис, правительственный кризис, конституционный кризис, межэтнический конфликт.

За два с половиной десятка лет суверенного развития страны Кыргызстан пережил ряд серьезных социально-политических конфликтов, среди которых как государственно-правовые конфликты, так и межгрупповые (межэтнические) конфликты.

Государственно-правовые конфликты основываются на борьбе различных социальных групп за завоевание и использование государственной власти. Как считают ученые, «Государственно-правовой конфликт – это столкновение субъектов политики в их взаимном стремлении реализовать свои интересы и цели, связанные, прежде всего, с достижением государственной власти или ее перераспределением, а также с изменением их политического и правового статуса в обществе»[2, 114]. Государственно-правовые конфликты возникают из-за различий интересов, соперничества и борьбы различных институтов и государственных структур, а также по поводу разногласий между структурами государственной власти и народом, поэтому эти конфликты подразделяются на конфликты между ветвями власти, конфликты между различными звеньями управленческого аппарата и конфликты между народом и государственным управлением.

Конфликты между ветвями власти затрагивают саму основу политической системы – государственные институты, между которыми возникают разногласия по поводу осуществления государственной власти, и их накопление в недрах политической системы может породить новое качественное состояние последней – политический кризис. Политический кризис – это «переломное состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся

конфликтов, в резком усилении политической напряженности и нестабильности»[1, 92]. Политические кризисы делятся на правительственный кризис, парламентский кризис и конституционный кризис.

Правительственный кризис в условиях парламентской системы правления возникает вследствие разногласий между парламентскими фракциями, которые легко могут вызвать разрывы существующих договоренностей и выход части министров из правительства, лишив последнее дееспособности. В президентской системе причиной правительственного кризиса становится конфликт законодательной и исполнительной власти (в лице президента), который приводит к вето, недоверия президенту, следовательно, либо перестановки и отставки кабинета министров, либо отставки самого президента. Правительственные кризисы более характерны для трансформирующихся обществ, чем для стабильных. Например, в Кыргызстане правительственные кризисы возникают очень часто, доказательством чему служит тот факт, что за время суверенного развития страны поменялось около 30 правительств.

Парламентский кризис может возникать на фоне конфликтов между партийными фракциями; между парламентом и правительством; между парламентом и президентом; между парламентом и группами давления; между палатами парламента и т.д. При этом парламент не может выполнять свои законотворческие функции, или по причине отсутствия кворума, если имеет место преднамеренное пренебрежение какой-либо частью парламентского состава своих функций; или по причине патовой ситуации, когда из-за

противостояния внутри парламента не может быть достигнуто общего решения даже простым большинством голосов.

По мнению исследователей, одним из ярких примеров парламентского кризиса в Кыргызстане стала патовая ситуация в ЖогоркуКенешев июле 1994 года, в ходе которой группа депутатов заявила о своем отказе принимать дальнейшее участие в работе парламента и озвучила требования о досрочном роспуске ЖогоркуКенеша [3, 135]. Патовая ситуация заключалась в том, что по причине отсутствия кворума ЖогоркуКенеш не мог собраться на сессию и самораспуститься, а Президент на основе существующей Конституции не мог распустить ЖогоркуКенеш без назначения референдума. Выход из этой ситуации был найден с проведением всенародного референдума от 22 октября 1994 года, который утвердил конституционные поправки о создании двухпалатного парламента, на основе чего были проведены внеочередные выборы в ЖК.

Конституционный кризис – это «тяжелое положение, создавшееся в обществе и государстве в условиях противоборства различных общественно-политических сил, движений по ключевым положениям Конституции, их понимания, толкования, применения или вокруг необходимости полной или частичной замены Конституции в обстановке крутых социальных перемен» [5]. В Кыргызстане конституционный кризис также обычное явление, поскольку в период 1993-2010 гг. Конституция Кыргызской Республики подвергалась изменениям аж 9 раз.

Помимо этих конфликтов, происходящих в высших эшелонах власти Кыргызстана, существенную роль в недавней истории суверенного Кыргызстана играют и конфликты, происходящие в отношениях власти с народом. Эти конфликты возникают в том случае, когда государственная власть не отвечает интересам народа, и не обеспечивает эффективности управления, что приводит к падению авторитета государственных структур у населения. К таким конфликтам относятся Аксыйские события 2002 года, мартовские события 2005 года и апрельские события 2010 года.

Аксыйским событиям 2002 года предшествовали такие политические факторы, как усиление авторитарных тенденций, предпринятых А. Акаевым, жесткое давление со стороны действующей власти на оппозицию, в частности, уголовное преследование одного из лидеров оппозиции А. Бекназарова, уроженца Аксы, а также деятельность оппозиционных сил, в том числе и Бекназарова, по критике действий властных структур в сфере делимитации кыргызско-китайских государственных границ, точнее, по передаче части территории Узенги-Кууш Китаю. В итоге жители Аксыйского района Жалал-абадской области вышли в защиту А. Бекназарова, эти действия затем переросли в массовые волнения, против которых были использованы силы со стороны государственных структур. В ходе противостояния милиционеры открыли огонь, в ре-

зультате чего пролилась первая кровь: погибли 6 человек и ранены 29 человек [4, 178].

Аксыйские события 2002 года стали своего рода предтечей революции 2005 года. Основным поводом для начала революционных событий в стране стали парламентские выборы февраля-марта 2005 года. В ходе предвыборного процесса и во время выборов руководством страны в качестве избирательных механизмов были выбраны чрезвычайно грязные и безнравственные действия, что вызвало ожесточенное противодействие со стороны оппозиции. После выборов конфликт вступил в свою острую фазу, когда произошла эскалация конфликта, т.е. его переход в иное качественное состояние с применением более действенных по интенсивности и разрушительности методов. Митингующие перекрывали дороги, требуя отставки руководства страны, проведения повторных выборов, местами, в основном, на юге страны, захватывали административные здания и блокировали дороги. Вскоре весь Юг Кыргызстана фактически оказался в руках оппозиции, и колонны оппозиционеров двинулись в Бишкек. 24 марта произошел захват Дома правительства, Президент А. Акаев бежал из страны.

Почти по такому же сценарию произошли и апрельские события 2010 года, но были и отличия, основное из которых – наличие жертв в результате открьтия огня по митингующим (всего 87 погибших и более 1500 раненых) [4, 206].

Кроме государственно-правовых конфликтов, в суверенном Кыргызстане произошли и межэтнические конфликты, к которым относятся Ошские события 1990 года и июньские события 2010 года. В обоих случаях конфликт произошел в южных областях республики между населением кыргызской национальности и населением этих областей узбекской национальности. И в обоих случаях имело место кровопролитие, число жертв исчислялось сотнями, а число раненых тысячами.

Таким образом, суверенное развитие Кыргызстана с самого начала сопровождается различного рода конфликтами, которые по большей части являются сопутствующими явлениями переходного периода развития государства. Но ряда социально-политических конфликтов можно было избежать, если были бы приняты в свое время необходимые превентивные меры для их предотвращения.

Литература

1. Глухова А., Рахманин В. Политическая конфликтология. - Воронеж, 2002.
2. Мухаметдинов Р.Х. Сущность государственно-правовых конфликтов в современной России. // Вестник Башкирского университета. 2007. №1.
3. Султанбеков К.Ч. Конфликтология: теория и практика разрешения. Б., 2006.
4. Феномен революции. Коллективная монография. -Б., 2015.
5. Халипов В.Ф., Халипова Е.В. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. -М.: Луч. 1996.